

## 2) Réponse à 1SA avec les majeures 5-4 et force compétitive, encourageante ou forcing.

Une main est définie compétitive quand sa force se base seulement sur la distribution. Il s'agit donc de mains déséquilibrées avec 0-6 PH.

Une main est définie encourageante quand, en présence d'un fit avec le partenaire, elle possède une force limite qui pourrait justifier la manche si l'ouvreur a une force maximum pour son annonce.

Une main est enfin définie forcing quand, soit à cause du fit soit à cause des points, elle a une force suffisante pour atteindre au moins le niveau de manche.

La main suivante est certainement une main compétitive:

**S**

♠K 9 6 5                      Sur ouverture de 1SA de Nord, Sud peut apporter  
♥Q 10 9 7 3                une très modeste contribution au cas d'un contrat à  
♦5                                SA, surtout au cas où Nord avait un faible doubleton  
♣763                            à ♦ ou à ♣. Au lieu de passer, Sud pourrait annoncer  
2♦ comme transfert pour les ♥. Cette solution  
serait sans doute mieux que passer mais il y a quelque chose de mieux.  
. En effet, après le transfert, la ligne NS pourrait se trouver dans la  
situation de jouer 2♥ avec un fit 5-2 quand il pourrait y avoir un fit 4-4 à  
♠. La meilleure solution c'est d'employer le 2♣ ambigu: si le re-bid de  
Nord est 2♥ ou 2♠, Sud sera bien content de passer pour jouer au  
niveau de 2 avec un fit 4-4 ou 5-4. Au cas où le re-bid de Nord est 2♦  
qui exclus soit 4♥ que 4♠, alors Sud pourra annoncer 2♥ qui montre 5♥  
et 4+♠ avec 0-6 PH. A' ce point Nord avec 3-3 dans les majeures peut  
passer tranquillement, sûr de jouer un contrat de 2♥ avec un fit de 8  
cartes (La Loi de Vernes). Ayant 2♥ et 3♠, Nord corrigera à 2♠ avec  
l'espoir de trouver 5 cartes de ♠ dans la main du répondant mais sûr de  
jouer au moins dans un fit 4-3 qui n'est pas tragique.

Voyons maintenant comment gérer une main encourageante :

**S**

♠K Q 6 5 3                    Ici c'est clair que Sud doit chercher un contrat dans  
♥Q 10 9 7                    une majeure. Aussi dans ce cas Sud pourrait  
♦5                                demander le transfert à ♠, avec les mêmes  
♣763                            inconvénients qu'on a déjà vu. Sud va donc employer  
encore une fois le 2♣ ambigu.

Si le re-bid de Nord est 2♥ ou 2♠, Sud va inviter à la manche son

partenaire en annonçant 3♥ ou 3♠ sur quoi Nord passera ou conclura à la manche selon la force de sa main.

Voyons enfin ce qui se passe en cas de main forcing :

**S**

♠K Q J 6 5	Avec une main pareil, Sud veut sans doute aller au
♥Q 10 9 7	moins jusqu'au niveau de manche. Sud annonce 2♣
♦5	ambigu, et sur le re-bid de 2♥ o 2♠ , il conclura à
♣A63	manche dans la majeure de fit. Si au contraire, le re-
	bid de Nord est 2♦ , Sud, pour montrer soit sa force
	soit sa distribution, va employer la convention Smolen en transfert qui
	fonctionne comme cela:

<b>N</b>	<b>S</b>
1NT	2♣
2♦	3♦ = 5♥ et 4♠ FM.
	3♥ = 5♠ et 4♥ FM.

Sur le re-bid de 2♦ de Nord, Sud annonce au niveau 3, la couleur en dessous de sa majeure 5ème, promettant les majeures 5-4 FM. La Smolen en transfert est beaucoup plus performante de la Smolen originale. Avant tout l'ouvreur de 1SA est toujours le déclarant et reçoit l'entame. En plus l'annonce en transfert permet le choix de la majeure aux niveaux de 3: cela est très important au cas où le répondant aurait une main de chelem par ce que ce dernier pourrait employer l'annonce de 4♣ pour demander les contrôles. Il faut savoir que quand on ouvre de 1SA (15-17 PH) on a une probabilité supérieure au 98% d'avoir un minimum de 4 contrôles, ou' 1A = 2 contrôles et 1R = 1 contrôle (source « Barème de Rosenkranz »). La demande de contrôles avec 4♣ nous permet avant tout d'épargner beaucoup d'espace vis-à-vis de la traditionnelle demande des A avec 4SA, nous évite la possibilité d'annoncer ces contrats anodins de 5♥ o 5♠ ou' on prend des risques inutiles sans aucun bénéfice et enfin nous donne plus d'informations par ce que soit les A que les R sont révélés. (Voir argument spécifique) Il est évident que, dans les trois cas examinés, si le re-bid de l'ouvreur de 1SA, sur réponse 2♣, est 2SA pour expliciter la possession des deux majeures 4èmes, tout ce dont on a discuté dans cette page ne serait plus praticable.